

史跡中里貝塚デジタルコンテンツ等の構築および運用支援業務委託
プロポーザル審査基準

(1) 第一次審査の審査項目・審査基準

評価対象	順番	評価基準項目	評価項目
①応募者の概要	1	財政状況・決算状況	財政状況、決算状況の健全性を評価する。
②受託実績	2	提案者情報	受託実績を評価する。
③企画提案書	3	全体の概要	周知が期待でき、興味を持ってもらえる提案内容か。
			小中学生の興味関心を引き付けるものか。
		デジタルコンテンツ (史跡体感プログラム)の制作	当時の周辺環境をよく伝えられるものか。
			縄文人の暮らしを伝えられるものか。
			貝塚の様子を伝えられるものか。
			児童生徒・高齢者の操作性に配慮しているか。
			トラブル防止策などは十分か。
		デジタルコンテンツ (動画)の制作	映像番組の内容は期待できるものか。
			静止画動画の内容は期待できるものか。
			児童生徒・高齢者の操作性に配慮しているか。
			トラブル防止策などは十分か。
		デジタルコンテンツ (ポイントラリー)の制作	興味関心を持ってもらえる内容か。
			何度でも利用したくなる工夫がなされているか。
			児童生徒・高齢者の操作性に配慮しているか。
公開サイトの制作	興味関心を持ってもらえる内容か。		
	多くの人に閲覧してもらえる工夫があるか。		
	操作性に優れ、更新作業が簡易なものとなっているか。		
付加価値提案	その他、何か事業者独自の創意工夫があるか。		
④価格評価	4	価格	①金額設定の妥当性（価格設定が適正であるか）を評価する。
			②ランニングコストについて評価する。

(2) 第二次審査の審査項目・審査基準

順番	評価項目	評価観点
1	基本的な考え方	提案者の基本的な考え方、方策などが明確に示されているか。
2	コンテンツ内容	直観的操作か。迷わず使えるか。
		目や身体への負荷、酔いなどが無いか。
		情報の理解につながっているか。
		臨場感があり、わくわく感が認められるか。
		利用者が満足できるものか。
		利用者の属性（児童・高齢者・障がい者・外国人）に対応しているか。
3	付加価値提案	その他魅力的な提案があるか。
4	コミュニケーション	質疑応答が簡潔明瞭でかつ的確か。質問に対して誠実に対応しているか。
5	提案意欲	提案に意欲が感じられるか。